

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы

от 30. 11. 2016 г.

документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс. тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс. тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижекамскнефтехим»

Состав Акта:

Основания экспертизы.....	2
Объект хозяйственной деятельности.....	2
Место проведения экспертизы.....	2
Сроки проведения экспертизы.....	2
Сведения об эксперте.....	2
Заявление об ответственности.....	2
Объект экспертизы.....	2
Цель экспертизы.....	3
Заказчик экспертизы.....	3
Представленные документы.....	3
Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.....	3
Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.....	3
Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.....	4
Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.....	4
Археологическое обследование земельного участка.....	6
Обоснования выводов экспертизы.....	8
Выводы экспертизы.....	8
Приложения.....	8

Казань, 2016

Ситдигов А.Г.

стр. 1 из 8

30. 11. 2016 г.

Основания экспертизы.

Настоящее заключение государственной историко-культурной экспертизы составлено на основании требования государственного органа охраны объектов культурного наследия, в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее: Федеральный закон №73-ФЗ) и Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 569.

Объект хозяйственной деятельности.

«Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан.

Место проведения экспертизы.

В городе Казань.

Сроки проведения экспертизы.

Начало: 18. 11. 2016 г.

Окончание: 30. 11. 2016 г.

Сведения об эксперте.

Фамилия, имя отчество: *Ситдигов Айрат Габитович.*

Образование: *Высшее.*

Специальность: *археолог.*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности: *18 лет.*

Место работы: *ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ИМОИиВ, заведующий кафедрой археологии и этнографии.*

Документ об аттестации эксперта: *Приказ Министерства культуры РФ №2365 от «07» Сентября 2015 года.*

Заявление об ответственности.

Я, Ситдигов Айрат Габитович, автор настоящего экспертного заключения, несу полную ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем заключении, в соответствии со статьей 29 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации № 73-ФЗ от 25.06.2002, с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569. Содержание статьи 307 УК РФ, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, мне известно и понятно.

Я, Ситдигов Айрат Габитович: не имею родственных связей с заказчиком работ по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан (его должностными лицами и работниками); не состою с ним в трудовых отношениях; не имею перед ним долговых и/или иных имущественных обязательств; не владею его ценными бумагами (акциями, долями участия, паями в уставных капиталах); не заинтересована в результатах исследований и решениях, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Объект экспертизы.

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на

земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан.

Цель экспертизы.

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан.

Заказчик экспертизы.

Общество с ограниченной ответственностью «Центр прикладных археологических исследований», 420126, РТ, г. Казань, пр. Ф.Амирхана, д.21-26. ОГРН: 1141690030900, ИНН: 1657141264.

Представленные документы.

1. Описание земельного участка и карта-схема расположения проектируемого объекта.
2. Материалы топографической съёмки проектируемого объекта.
3. Пояснительная записка к выполненным инженерно-геодезическим изысканиям.
4. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим».

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельств, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы, не имеется. Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результаты настоящей экспертизы, не поступало.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы.

1. Федеральный Закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. №569 (в действующей редакции).
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85.
4. Положение о порядке выдачи разрешений (Открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденное Приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 3 февраля 2009 г. №15.
5. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия (№ 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г.).
6. Свод памятников археологии Республики Татарстан. – Казань, 2007.

7. Спутниковые снимки поверхности расположения земельного участка (данные порталов Яндекс-Карты, GoogleEarth).

Сведения о проведенных исследованиях: методы, объем и характер работ.

При подготовке настоящего заключения изучены материалы предыдущих научных историко-археологических и натурных обследований района расположения исследуемого земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению. В процессе проведения экспертизы был выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия; сравнительный анализ всех данных, собранных по земельному участку, подлежащему хозяйственному освоению, с формулировкой выводов; оформление результатов исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде настоящего Заключения. Имеющийся материал достаточен для заключения по предмету настоящей экспертизы.

Общая характеристика участка, имеющиеся факты и сведения.

Земельные участки, исследованные по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс. тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс. тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан, расположены в физико-географической и историко-археологической провинции Восточного Закамья, в весьма интересном, в археологическом отношении, микрорайоне. Северной границей территории Восточного Закамья служит протекающая с востока на запад реки Кама, в которую с юга впадают наиболее крупные реки региона – Белая, Ик, Зай, Шешма¹. Юго-восточную часть региона занимает Бугульминское плато, местами достигающее высоты свыше 300 м над уровнем моря. Плато прорезано верховьями вышеотмеченных рек и их притоками. К северу оно понижается, переходя в увалы высотой 250 – 300 м. Северная часть Восточного Закамья представляет собой низину из соединенных между собой припойменных участков левобережных притоков реки Камы. В северо-восточной части региона поймы рек Белой и Ик объединяются, образуя огромную низину, на которой находится и самый крупный болотный массив Татарстана – Кулегаш.

Почвенный покров региона представлен преимущественно черноземами, в том числе самыми крупными в Татарстане участками типичных черноземов и пойменных почв. Преимущественно в северо-западной части имеются и значительные участки серых и темно-серых лесных почв. Большую часть территории Восточного Закамья ранее покрывали луговые степи и остепнённые суходольные луга, большинство из которых заняты в настоящее время сельскохозяйственными угодьями. Лишь в некоторых районах, например в низовьях реки Дымка и теперь сохраняются большие участки целинной степи. На водоразделах располагались (многие сохранились и в настоящее время) широколиственные леса из дуба, липы, клена, березы и осины. Лишь на севере, по левому берегу реки Камы, между устьями рек Ик и Зай, высокие песчаные террасы местами заняты сосновыми и широколиственными лесами.

Для жизни первобытных коллективов в регионе имелись хорошие условия. Особенно благоприятны для них были широкие поймы, богатые кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т. д. Неудивительно поэтому, что практически на всех, выдвинутых к руслам рек незатопляемых песчаных дюнах, сохранились остатки древних поселений. На наиболее удобных для жизни, хотя и небольших, дюнах фиксируются иногда десятки поселений различных эпох. Животный мир региона в древности можно представить по материалам раскопанных неолитических памятников, где в большом количестве найдены кости северного оленя, лося, волка, медведя, сурка.

История активного археологического изучения восточных районов Закамья практически началась только в 1958 году, когда тремя отрядами археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР (ныне ИИ АН РТ) под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Геинга, Т.А. Хлебниковой были проведены первые широкие разведочные работы по левобережью реки Камы. Однако сведения об отдельных археологических памятниках региона в литературе появились еще в XIX

¹ Природа Татарии – Казань, 1947.

веке. Так, о Новошешминском II городище стало известно с конца XIX века²; с середины XIX века отмечаются сведения об эпитафическом памятниках в этом регионе. К концу XIX – началу XX веков относятся известия о находках Мелькенского и Репьевского кладов, о Петропавловском кладе серебряных гривен, о Мензелинской находке медных серпов, о находке кушнаренковской керамики в селе Мелькене и других³.

Из работ довоенного времени наиболее значительными были разведки, проведенные в 1929 года в Мензелинском и Челнинском кантонах Л.И. Вараксиной⁴. По рекам Каме и Ик ею открыт ряд памятников, которые активно изучались уже в послевоенное время. В эти же годы проведены археологические наблюдения краеведами из Бугульмы, в частности, раскопки ими кургана у села Шугурово. В послевоенные годы какие-либо крупные работы в регионе не проводились, в 1949 году экспедиция ИЯЛИ КФ АН СССР под руководством Н.Ф. Калинина и А.Х. Халикова исследовала палеолитическую Деуковскую стоянку.

В 1956-1960 годы в бассейне реки Ик проводил свою неутраченную разведывательную работу башкирский краевед А.П. Шокуров. Его отряд, входя в состав Башкирской археологической экспедиции ИА АН СССР под руководством А.В. Збруевой, обследовал среднее течение реки Ик и низовья реки Белой на территории Татарстана. При этом были выявлены десятки археологических памятников⁵. В 1958 году отряды Татарской археологической экспедиции под руководством А.Х. Халикова, В.Ф. Генинга, Т.А. Хлебниковой по левобережью реки Камы открыли более сотни археологических памятников⁶. На Кырнышском, Деуковском могильниках, Подгорно-Байларском поселении и на ряде других памятников были проведены раскопки. В этих же районах в связи со строительством Нижнекамской ГЭС в 1964 году проводил разведки П.Н. Старостин. Его отряд осмотрел 50 памятников. В эти же годы Г.В. Юсупов обследовал ряд памятников на реке Зай. В 1965 году отряд под руководством Р.Г. Фахрутдинова изучал правый берег реки Шешмы, а также реки Степной Зай⁷. При этом впервые было выявлено несколько болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периодов.

Этап систематических, широкомасштабных и плановых работ в Восточном Закамье начался с 1968 году. В течение 5 лет крупные исследования вел Татарский отряд Нижнекамской археологической экспедиции в составе Е.П. Казакова, М.Г. Косменко, Р.С. Габяшева, Р.Н. Багатурдинова, О.Н. Евтюховой под руководством А.Х. Халикова и П.Н. Старостина. За эти годы проведены раскопки множества памятников эпохи камня, бронзы и железа. Проводились и широкие разведывательные работы, открывшие ещё несколько десятков археологических объектов. За пять лет работ (1968 – 1972) Татарским отрядом Нижнекамской археологической экспедиции проведены не только широкие разведки, в результате которых выявлено около сотни археологических памятников, но и широкие раскопки ключевых памятников. Большое значение для освещения эпохи мезолита имеют Деуковская II и Татарско-Азибейская IV стоянки; эпохи бронзы – Иманлейская и Уразаевская стоянки. Открыты черкаскульские и срубные погребения Такталачукского могильника; Набережно-Челнинский и Подгорно-Байларский могильники; памятники средневековья – Такталачукский и Иманлейский могильники, Чияликское селище⁸.

Начиная с 1974 года, в восточных районах Татарстана работает Раннеболгарская археологическая экспедиция под руководством Е.П. Казакова⁹. За 70-е и 80-е годы XX века ею было

² Шпилевский С.М. Древние города и другие болгаро-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877, с. 373.

³ Смирнов Я.И. Восточное серебро // СПб, 1909; Отчёт Императорской Археологической комиссии // М., 1895, с. 60; Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Известия ОАЭИ, т. XVII, вып. 4. Казань, 1901; Булычев Н.И. Отчет об исследованиях в Прикамье // Древности из Восточной России, т. III. М., 1902

⁴ Вараксина Л.И. Материалы к археологии // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, вып. IV. Казань, 1930.

⁵ Шокуров А.П. Материалы к археологической карте нижнего течения р. Белой и среднего течения р. Ик // Древности Башкирии. М., 1970.

⁶ Халиков А.Х. Археологические исследования в ТАССР // Известия КФАН. Казань, 1962.

⁷ Фахрутдинов Р.Г. Исследование Закамских археологических памятников Волжско-камской Булгарии // Тезисы докладов научной конференции молодых учёных. Казань, 1967.

⁸ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Косменко М.Г. Итоги раскопок Татарско-Азибейской IV стоянки // Древности Иско-Бельского междуречья. Казань, 1978; Халиков А.Х. Введение // Древности Иско-Бельского междуречья. Казань, 1978.

⁹ Казаков Е.П. Памятники болгарского времени в восточных районах Татарии. М., 1978.

Ряд из них в охранных целях подвергнут раскопкам. Раскопки позволили получить новые материалы почти по всем, начиная с неолита, периодам древней истории Восточного Закамья. Несомненным успехом в работе экспедиции является изучение неолитических могильников, выявленных в Восточном Закамье: Русско-Шуганского, Минниязовского, III и V Меллятамакских. Наиболее широкие работы экспедиция проводила на памятниках булгарского времени. Были выявлены и обследованы два булгарских селища у села Меллятамак, изучены погребения поздних тюркоязычных кочевников у села Байряки-Тамак, изучены Чияликское и Меллятамакское VI селища. Обширные раскопки проводились на Такталачукском и Азметьевском I могильниках.

В 1981 году некоторые памятники по реки Ик были обследованы уфимскими археологами¹⁰, в 1984-1986 годах значительные работы к урочище «Керменчук» и у поселка Дербышки проводила археологическая экспедиция Удмуртского государственного университета. В 1983-1986 годах Р.С. Габяшевым обследованы низовья рек Шешма и Зай. В 1985-1986 годах отрядом Е.П. Казакова при сплошном обследовании левых притоков реки Ик: Верхний Кандыз, Кандыз, Дымка, Стерля, Мензеля выявлено более 30 новых памятников¹¹. Несколько памятников выявлено в низовьях реки Ик при осмотре зоны Нижнекамского водохранилища отрядами Р.С. Габяшева, Е.П. Казакова и В.Н. Маркова в 1986 году, тогда же В.Н. Марков провел разведки в верховьях реки Зай.

В 90-е и 2000-е годы активные работы вела здесь З.С. Рафикова¹². Кроме того, здесь работало множество небольших научных разведочных экспедиций Института истории АН РТ, а так же экспедиции Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2009 году А.А. Чижевским, А.В. Лыгановым и В.В. Морозовым проводился мониторинг памятников археологии Нижнекамского водохранилища в результате работ была выявлена Дубовогривская VI стоянка. В 2010 году А.А. Чижевским были проведены охранные работы на Дубовогривской II стоянке¹³. В 2011-2012 годах разведочные исследования на территории большинства районов Восточного Закамья проводил К.Э. Истомин¹⁴.

В результате всех этих работ в районах Восточного Закамья ныне известно около 700 памятников различных исторических эпох¹⁵. Преобладающая часть их была открыта в 60-е – 80-е годы XX века. В этот же период проведено и большинство раскопок на них¹⁶. Среди выявленных археологических памятников представлены все археологические эпохи. В районе проводившихся исследований ранее археологические объекты не выявлялись. При картографическом анализе выявленных памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории объектов археологического наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируемыми работами.

Археологическое обследование земельного участка.

В течение полевого сезона 2016 года К.Э.Истоминным было проведено разведочное археологическое обследование земельных участков по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан. Археологические работы проводились по Открытому листу №2088.

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Зада-

¹⁰ Обыденнов М.Ф., Обыденнова Г.Т. Разведки по р. Ик и раскопки Сауз I // АО 1981. М., 1983.

¹¹ Казаков Е.П., Старостин П.Н., Халиков А.Х. Археологические памятники Татарии. Казань, 1987.

¹² Е.П.Казаков, З.С.Рафикова Очерки древней истории Восточного Закамья. Казань, 1999.

¹³ Чижевский А.А., Лыганов А.В., Морозов В.В. Исследования памятников археологии на острове Дубовая Грива в 2009–2010 гг. // Поволжская археология. Казань, 2012. № 1.

¹⁴ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015; Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

¹⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007.

¹⁶ Археологические памятники Восточного Закамья. Казань, 1989.

рами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия: определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; определение характера, состава и объёмов специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ. Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траишеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Строительный объект: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» включает в себя следующие проектируемые объекты инфраструктуры:

Характеристика предприятия, здания, сооружения или виды работ	Протяженность, м
Производственная площадка	≈ 1 га

Земельный участок, на которых проектируются строительные работы по объекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим», на водораздельной поверхности, в промышленной зоне, в 9 км восточнее города Нижнекамска. Дневная поверхность исследованного земельного участка в настоящее время подвержена интенсивному антропогенному воздействию.

Археологическое обследование земельного участка проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений. Шурфовка (либо зачистка обнажений) не производилась, дневная поверхность участка полностью преобразована и заасфальтирована. Литологические отложения всех осматриваемых обнажений дневной поверхности. Таким образом, на земельных участках объекта: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов), не зафиксировано. Визуальный осмотр местности показал отсутствие на обследованной территории курганных групп и одиночных курганов. Рекогносцировочная шурфовка показала отсутствие культурных слоев и отложений на обследованных земельных участках. Непосредственной угрозы разрушения охраняемого культурного слоя выявленных объектов культурного наследия данные проектируемые работы не несут.

В ходе проведения охранно-разведочного археологического обследования земельных участков по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не обна-

ружены. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения работ по обустройству проектируемого строительного объекта.

Обоснования выводов экспертизы.

1. Рассмотрев документацию, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан экспертиза считает возможным признать её соответствующей требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в действующей редакции).

2. Используемая методика проведения обследования земельного участка соответствует требованиям п.п. 3.18 - 3.21 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85), регламентирующими порядок обследования земельных отводов подлежащих хозяйственному освоению.

3. Экспертиза рекомендует указанную документацию для согласования государственным органом охраны объектов культурного наследия.

Выводы экспертизы.

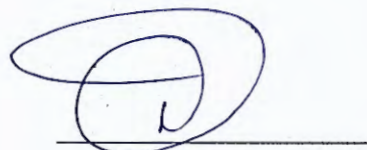
1. На основании анализа документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, *экспертизой установлено, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ, по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан, объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.*

2. Проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим», в Нижнекамском муниципальном районе Республики Татарстан **ВОЗМОЖНО** (положительное заключение).

Приложения.

1. Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Производственный участок приёма и розлива МПЭГ мощностью 25 тыс.тонн в год и расфасовки ТПЭГ мощностью 10 тыс.тонн в год в цехе №2817 на заводе олигомеров ПАО «Нижнекамскнефтехим».

Эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы



Ситди́ков Айра́т
Габитович

Ситди́ков А.Г.

